

Dbamy
o Kociewie

Starogard Gdański, dnia 23 września 2015 roku

Ldz. DKOT /1075 /15

Dotyczy: przetargu NR 1075/DKOT

„Zakup i dostawa w formie leasingu operacyjnego jednej sztuki fabrycznie nowego (rok produkcji 2015) pojazdu specjalistycznego wyposażonego w: system hakowy do transportu kontenerów oraz żuraw HDS.”

Zamawiający informuje, że w dniu 23 września 2015 roku wpłynęły pytania, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W związku z treścią SWIZ par. 24 pkt. 2d „Istotne dla Zamawiającego postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy” wnosimy o zmianę tego punktu o dopisanie, że wartością, która będzie pomniejszała zobowiązania Korzystającego, będzie wartość rynkowa dla wymuszonej sprzedaży albo wartość faktycznie uzyskana przez Finansującego. Wyjaśniamy, że Finansujący (Wykonawca) nie zajmuje się w ramach swojego przedsiębiorstwa zawodowo zbywaniem używanych pojazdów specjalistycznych. Tym samym cena jaką może uzyskać Finansujący (Wykonawca) będzie ceną ustalaną przy sprzedaży metodą wymuszoną to jest taką, gdy zbywca zamierza możliwie szybko zbyć przedmiot i jednocześnie nie ma możliwości, ani czasu szukania nabywcy oferującego najwyższą wartość.

W związku z pytaniem powyższym, prosimy o dodanie do pkt. 2d par. 24 SIWZ zdania, że "wycena pojazdu do sprzedaży zostanie dokonana przez Wykonawcę (Finansującego) na koszt Zamawiającego (Korzystającego).

Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego zwrot przedmiotu najmu nie skutkuje jeszcze obowiązkiem Finansującego uznania Korzystającego wartością zwróconego przedmiotu leasingu.

Przywołując orzeczenie Sadu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 25 kwietnia 2012 roku (sygn. akt. I ACa 369/12) wskazujemy, że „*añ. 709 [15] k.c. przede wszystkim ma na celu zrekomensowanie szkody poniesionej przez leasingodawcę, zakupującego przedmiot leasingu z własnych środków, wedle wyboru leasingobiorcy, z zamiarem osiągnięcia zysku z oddania go do używania, a nie na potrzeby własne. Cel kompensacyjny zostaje spełniony przez natychmiastową spłatę wszystkich przewidzianych umową, niezapłaconych jeszcze rat, pomniejszony o korzyści wynikające z wcześniejszej spłaty oraz przedwczesnego rozwiązania umowy. Nie jest taką korzyścią samo odzyskanie przedmiotu leasingu, skoro w założeniu nie miał on służyć leasingobiorcy i jako taki jest dla niego bezwartościowy. Jest nią natomiast bądź to zysk z powtórzonego oddania rzeczy w leasing, bądź to cena z jej sprzedaży, przy czym leasingobiorca, który doprowadził do rozwiązania umowy, nie może oczekiwać od leasingodawcy ponad przeciętnego wysiłku w poszukiwaniu kolejnego leasingobiorcy lub optymalnego nabywcy.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ par. 24 pkt. 2d „Istotne dla Zamawiającego postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy.”

Pytanie nr 2:

Prosimy o określenie jakiemu zakresowi ubezpieczenia będzie podlegał przedmiot leasingu.

Odpowiedź:

Przedmiot leasingu będzie podlegał następującemu zakresowi ubezpieczenia: OC, AC, NNW ze zniesionym udziałem własnym.